

La alfabetización informacional y digital: una mirada al desarrollo de estas competencias en los estudiantes

Information and digital literacy: a look at the development of these skills in students

¹ Lorena del Rosario Yong Torres
Universidad de Guayaquil
lorenayongt@ug.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0003-4965-6871>



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 10/01/2022

Revisado: 21/02/2022

Aceptado: 23/03/2022

Publicado: 05/04/2022

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2133>

Cítese:

Datos Revista
Datos revista
Datos revista
Datos revista



CONCIENCIA DIGITAL, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://concienciadigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras**claves:**

competencias, alfabetización informacional, alfabetización digital, competencias informacionales y digitales, educación superior.

Resumen

Introducción. La alfabetización informacional y digital integra múltiples formas y lenguajes de comunicación a través de instrumentos, con unas potencialidades desconocidas hasta hace poco tiempo; por eso es imperante la necesidad de ofrecer a los estudiantes universitarios una formación sólida en competencias digitales para desarrollar habilidades importantes para su futuro profesional. **Objetivo.** Identificar las competencias informacionales y digitales de los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad de Guayaquil. **Metodología.** Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con una metodología de tipo descriptiva, exploratoria, con diseño de campo, no experimental. La población fue de 120 estudiantes. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta, y como instrumento se aplicó un cuestionario, enviado a los participantes mediante Google Forms. **Resultados.** Con relación a la dimensión: información, que la mayoría de los estudiantes poseen altas habilidades para localizar fácilmente la información, recuperarla y almacenar información digital, con porcentajes entre el 80% y el 80.83%. Con relación a la dimensión: seguridad se encontró que poseen una alta competencia en estos temas; sin embargo, evidenciaron pocas habilidades para la creación de contenido digital; y, para la resolución de problemas. **Conclusión.** Las competencias informacionales y digitales constituyen un elemento importante a ser considerado como parte de la formación de los futuros profesionales de todas las carreras. Se recomienda generar y aplicar estrategias didácticas dirigidas al desarrollo de las habilidades relacionadas con la participación en comunidades y redes; creación y edición de nuevos contenidos, realización de producciones artísticas digitales, contenidos multimedia y programación, e identificación de problemas en los recursos digitales.

Keywords:

Competencies, information literacy, digital literacy,

Abstract

Introduction. Informational and digital literacy integrates multiple forms and languages of communication through instruments, with potentialities unknown until recently; That is why there is an urgent need to offer university students solid training in digital skills to

information and digital competencies, higher education.

develop important skills for their professional future. **Objective.** To identify the informational and digital competences of the students of the Literature career of the Faculty of Philosophy, Letters and Educational Sciences, University of Guayaquil. **Methodology.** It was developed under a quantitative approach, with a descriptive, exploratory methodology, with a field design, not experimental. The population was 120 students. For data collection, the survey technique was used, and a questionnaire was applied as an instrument, sent to the participants through Google Forms. **Results.** Regarding the dimension: information, most students have high skills to easily locate information, retrieve it and store digital information, with percentages between 80% and 80.83%. In relation to the dimension: security, it was found that they have a high competence in these issues; however, they showed few skills for creating digital content; and, for problem solving. **Conclusion.** Informational and digital skills constitute an important element to be considered as part of the training of future professionals of all careers. It is recommended to generate and apply didactic strategies aimed at the development of skills related to participation in communities and networks; creation and editing of new content, realization of digital artistic productions, multimedia content and programming, and identification of problems in digital resources.

Introducción

A principios del siglo XXI, Prensky (2001) introduce la denominación de “nativos digitales” haciendo referencia a los estudiantes de esa época quienes habían nacido rodeados de tecnologías, computadoras, internet, video juegos, entre otros; también se refiere a las personas que no cumplen esta condición como “inmigrantes digitales” como las personas que habían nacido en épocas anteriores y no estaban tan familiarizadas con las tecnologías.

En referencia a lo expuesto, Díaz-Arce & Loyola-Illescas (2021), expresan en su investigación que se tenía la creencia de que los nativos digitales:

Comprendían mejor el lenguaje digital y por ende tenían mayores competencias en este aspecto. Sin embargo, la experiencia denota que estar inmersos en una sociedad digitalizada no asegura la adquisición, por sí mismos, de las competencias básicas para el manejo adecuado de estas herramientas. (p. 121)

Con relación al tema de las competencias, se tienen una variedad de definiciones que empezaron a surgir desde la década de 1970, con el concepto de competencia lingüística (Chomsky, 1970) y a partir de esta ha ido evolucionando e incorporando nuevos elementos a su conceptualización; entre algunas definiciones del término competencias Tobón (2006) plantea la siguiente: “son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad” (p.5). Otros autores como Schmidt (2006) la define como:

Un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes aplicados en el desempeño exitoso de una ocupación o cargo, combinando dentro de un sistema integrado a los diferentes conocimientos, experiencias, habilidades mentales, actitudes, valores, motivos, aptitudes y capacidades que permiten desempeñar tareas y actividades laborales con éxito. (p. 1)

Por su parte, Tobón (2008), como estudioso de las competencias plantea la siguiente definición:

Procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético, con la meta de contribuir al desarrollo personal, la construcción y afianzamiento del tejido social, la búsqueda continua del desarrollo económico-empresarial sostenible, y el cuidado y protección del ambiente y de las especies vivas. (p.5)

Con referencia a las competencias informacionales y digitales, estas según expresa De Pablos (2010) están relacionadas “con las siguientes habilidades: buscar la información necesaria; analizar y seleccionar la información de manera eficiente; organizar la información adecuadamente; utilizar y comunicar la información eficazmente de forma ética y legal, con la finalidad de construir conocimiento” (p. 13). Por su parte, Prendes et al. (2018) declaran que “la competencia digital puede clasificarse con relación a dos grandes perspectivas: por un lado, las que enfatizan el componente tecnológico y, por otro lado, las que hacen hincapié en la dimensión informacional o comunicativa” (p.11)

Con base en este planteamiento, han surgido investigaciones dedicadas a explorar que tan desarrolladas tienen las competencias informacionales y digitales los docentes y estudiantes, así lo manifiestan Uribe-Tirado (2010); Area & Guarro (2012); Pineda et al. (2012); Area (2014); Herrera-Aguilar (2015); Avitia & Uriarte (2017); González et al. (2018); Pascual et al. (2019); López-Gil & García (2020); Díaz-Arce & Loyola-Illescas (2021); Anampa (2021); Valderrama & González (2021); Armijos & Clerque (2021);

Rentería (2021); entre otros, consiguiendo evidencias de la falta de algunas competencias digitales por parte de los estudiantes y docentes.

La alfabetización digital integra múltiples formas y lenguajes de representación y comunicación a través de instrumentos, con unas potencialidades desconocidas hasta hace poco tiempo; debe corresponder a un aprendizaje múltiple, global e integrado de las distintas formas y lenguajes de representación y de comunicación que incluya la parte textual, sonora, icónica, audiovisual, hipertextual, tridimensional; mediante el uso de distintas tecnologías (Area, 2014)

“La alfabetización informacional se concentra en el análisis de información y, por tanto, se centra fundamentalmente en el análisis textual y en el valor investigador del hallazgo de la verdad en los documentos” (Gutiérrez & Leguizamón, 2021, p. 168). Por su parte, la alfabetización digital según Hobbs (2011) comprende características esenciales de diversas formas de alfabetización y el desarrollo de las siguientes competencias:

- (1) el uso de textos, herramientas y tecnologías para acceder a la información y el entretenimiento;
- (2) las habilidades de pensamiento crítico, análisis y evaluación;
- (3) la práctica de composición creativa de mensajes;
- (4) la habilidad para lograr un pensamiento reflexivo y ético; así como
- (5) la participación activa en acciones sociales por medio de esfuerzos individuales y colaborativos. (p. 14)

En correspondencia con los planteamientos de Hobbs (2011) relacionados a la competencia digital, Valverde-Crespo (2018) menciona, complementa y describe con mayor profundidad y detalle cinco áreas, las cuales ha diferenciado como información, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad, y, resolución de problemas:

1. Información: identificar, localizar, recuperar, almacenar, organizar y analizar la información digital, evaluando su finalidad y relevancia.
2. Comunicación y colaboración: comunicarse en entornos digitales, compartir recursos a través de herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes, conciencia intercultural.
3. Creación de contenido digital: crear y editar nuevos contenidos (desde textos hasta imágenes y vídeos), integrar y reelaborar el conocimiento y el contenido previos, realizar producciones artísticas, contenidos multimedia y programación, saber aplicar los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso.
4. Seguridad: protección personal, protección de datos, protección de la identidad digital, medidas de seguridad, uso seguro y sostenible.
5. Resolución de problemas: identificar necesidades y recursos digitales, tomar decisiones informadas para elegir la herramienta más apropiada de acuerdo a la finalidad o

necesidad, resolver problemas conceptuales a través de medios digitales, uso creativo de la tecnología, actualizar la competencia propia y la de otros. (p.4)

Por su parte Area (2014), expresa una definición de las características que debería tener una persona alfabetizada en este siglo XXI, al respecto plantea:

Un sujeto alfabetizado en las nuevas formas culturales, además de leer y escribir textos impresos, es también capaz de interactuar con un sistema de menús u opciones mediante un teclado, un ratón o un pantalla táctil, es ser capaz de navegar a través de documentos hipertextuales sin perderse, conoce los mecanismos y procedimientos para grabar imágenes, procesarlas y difundirlas en un sitio web, tiene las destrezas para buscar y encontrar en la Red aquel dato que uno necesita, sabe discriminar y otorgar significado a las numerosas informaciones que llegan diariamente por múltiples medios, es capaz de escribir un documento y enviarlo por correo electrónico o por SMS, participa en un foro expresando su opinión, sabe subir fotos, vídeos o presentaciones para compartirlos con otras personas en una red social. (p. 22-23)

Por su parte Area (2010), expresa que es imperante la necesidad de ofrecer a los estudiantes universitarios una formación sólida en competencias digitales con la finalidad de que desarrolle una serie de habilidades importantes para su futuro profesional. Con base en lo expuesto, es importante preguntarse: ¿Cuáles son las competencias informacionales y digitales de los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil?

Ante tal interrogante surge la presente investigación, cuyo objetivo consistió en Identificar las competencias informacionales y digitales de los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil.

Metodología

Se asumió el enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo descriptiva, exploratoria, con diseño de campo, no experimental. (Palella & Martins, 2012; Cienfuegos & Cienfuegos, 2016) La población estudiada fueron 120 estudiantes cursantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad de Guayaquil, seleccionándolos a todos por ser una población finita y de pocos individuos.

Con relación a la recolección de datos fue utilizada la técnica de la encuesta, con un cuestionario como instrumento, fue enviado a los estudiantes a través de Google Forms. Quedó conformado por 18 proposiciones o ítems de respuestas cerradas y tres alternativas de selección: Siempre, Algunas Veces y Nunca; distribuidos en cinco dimensiones:

información, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad, y, resolución de problemas, las cuales conformaron la variable: competencias informacionales y digitales.

Se realizó la validación del cuestionario mediante la revisión y opinión de cinco expertos en educación con experiencia tecnología, también fue determinada su confiabilidad, obteniendo un valor de 0.88 para el Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es considerado según Hernández et al. (2014) como un valor muy alto, esto es su confiabilidad es muy alta.

Para el procesamiento de los datos se usó la estadística descriptiva con tablas frecuencias y porcentajes y gráficos de columnas con los porcentajes de respuestas de los ítems de las cinco dimensiones estudiadas. Como criterio de decisión se adoptó el siguiente: el estudiante posee altas habilidades si el porcentaje de respuestas ubicados en la alternativa siempre es mayor al 66.66%; posee habilidades medias si el porcentaje de respuestas ubicados en la alternativa siempre es mayor al 33.33% y menor al 66.66%; y, posee pocas habilidades si el porcentaje de respuestas ubicados en la alternativa siempre es menor al 33.33% y es mayor al 66.66% en la alternativa nunca.

Resultados y discusión

En la tabla 1 se presentan los resultados, posteriormente se realiza la discusión de estos.

Tabla 1

Porcentajes de respuestas a los ítems

Dimensión	Ítems	% Siempre	% Algunas Veces	% Nunca
Información	1 Puedo localizar fácilmente la información	80.83	15.00	4.17
	2 Puedo recuperar la información localizada	80.00	16.67	3.33
	3 Puedo almacenar información digital	80.83	15.00	4.17
	4 Analizo la información digital, evaluando su finalidad y relevancia	46.67	40.00	13.33
Comunicación y colaboración	5 Puedo comunicarme en entornos digitales	67.50	29.17	3.33
	6 Comparto recursos a través de herramientas on line	46.67	37.50	15.83
	7 Conecto y colaboro con otros a través de herramientas digitales	62.50	18.33	19.17
	8 Interactúo y participo en comunidades y redes	15.00	7.50	77.50

Tabla 1

Porcentajes de respuestas a los ítems (continuación)

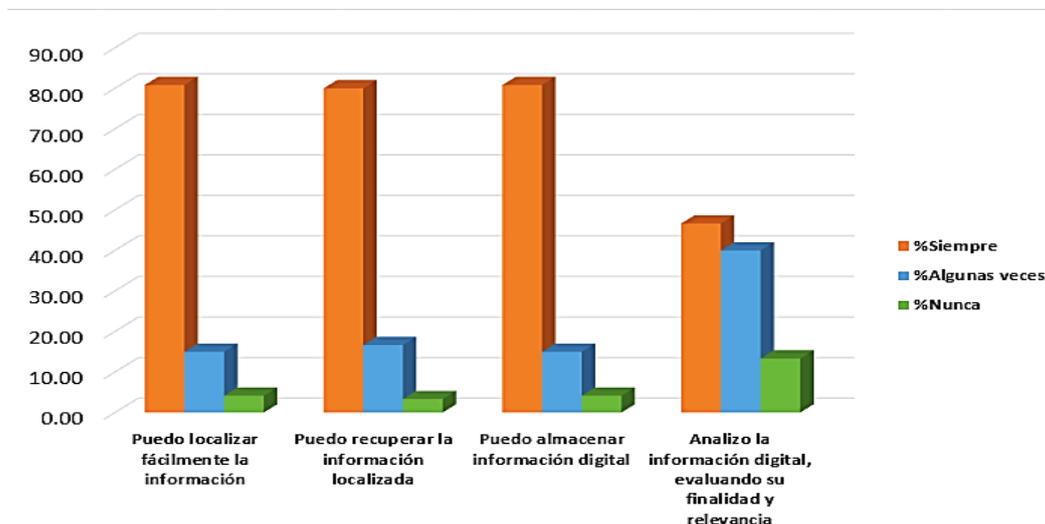
Dimensión	Ítems	% Siempre	% Algunas Veces	% Nunca
Creación de contenido digital	9 Creo y edito nuevos contenidos (desde textos hasta imágenes y vídeos)	15.00	10.00	75.00
	10 Realizo producciones artísticas digitales, contenidos multimedia y programación	12.50	8.33	79.17
	11 Conozco la aplicación de los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso.	29.17	37.50	33.33
Seguridad	12 Conozco sobre la protección personal en la web	70.83	26.67	2.50
	13 Se proteger mis datos	67.50	31.67	0.83
	14 Conozco sobre la protección de la identidad digital	69.17	29.17	1.67
	15 Se aplicar medidas de seguridad en la web	70.83	25.83	3.33
Resolución de problemas	16 Puedo identificar problemas en los recursos digitales	10.00	21.67	68.33
	17 Puedo elegir la herramienta digital más apropiada de acuerdo a la finalidad o necesidad	12.50	16.67	70.83
	18 Puedo actualizar la competencia propia y la de otros	10.83	13.33	75.83

Fuente: propia (2022)

Para la dimensión 1: Información, se presenta la figura 1.

Figura 1

Porcentajes de respuestas de ítems de la dimensión 1



Fuente: Elaboración propia.

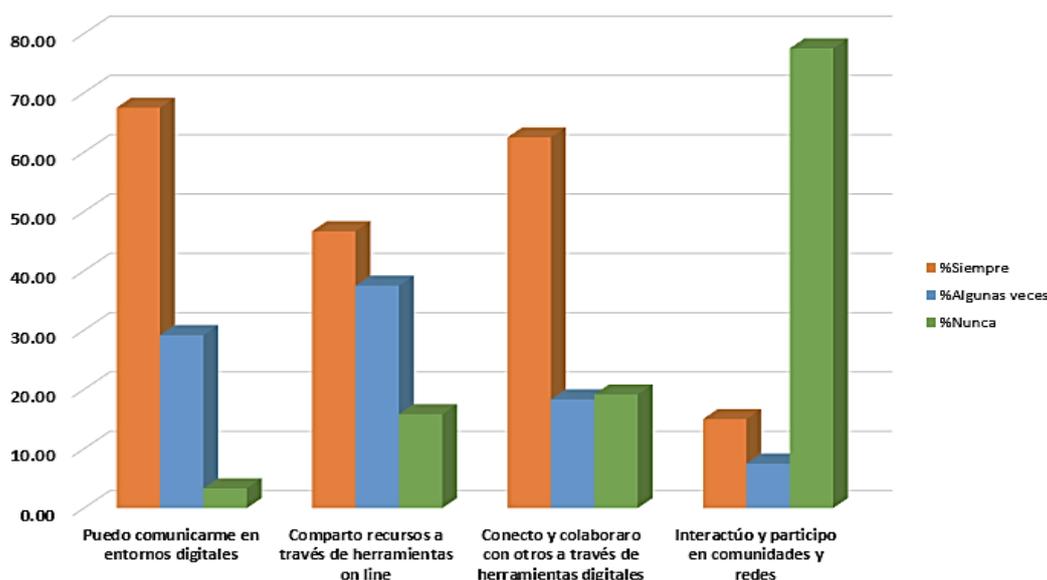
Tal como se evidencia en la tabla 1 y en la figura 1, para el ítem 1, la mayoría de los estudiantes, un 80.83% opinaron que siempre pueden localizar fácilmente la información, mientras que un 15% lo hace algunas veces y un 4.17% nunca lo hace. De igual forma, para el ítem 2 se tiene que un 80% de los encuestados declaró que siempre puede recuperar la información localizada, mientras que un 16.67% sólo lo hace algunas veces y un 3.33% nunca lo hace.

Con relación al ítem 3, se obtuvo que un 80.83% expresaron que siempre pueden almacenar información digital, mientras que un 15% lo hace algunas veces y un 4.17% nunca lo hace. Sin embargo, para el ítem 4, se muestra que un 46.67% de los aprendices declaró que siempre analizan la información digital, evaluando su finalidad y relevancia, mientras que un 40% lo hace algunas veces y un 13.33% nunca lo hace.

A continuación, se presenta la figura 2 con el gráfico 2, y los porcentajes de respuesta para los ítems correspondiente a la dimensión: Comunicación y colaboración.

Figura 2

Porcentajes de respuestas de ítems de la dimensión 2



Fuente: Elaboración propia.

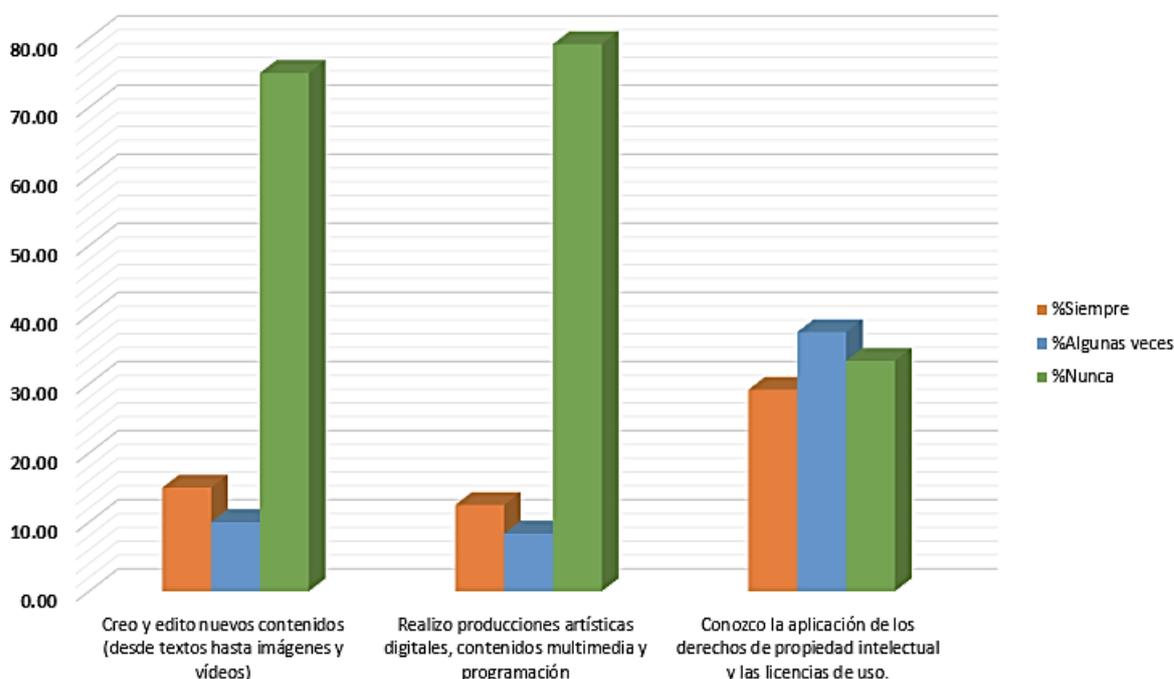
Según muestran la figura 2 y la tabla 1, para el ítem 5 se evidencia que la mayoría de los aprendices participantes de la investigación, un 67.50%, declararon que siempre pueden comunicarse en entornos digitales, mientras que un 29.17% lo hace algunas veces y un 3.33% nunca lo hace. Para el ítem 6 se obtuvo que la mayoría de los aprendices opinó, en un 46.67% que siempre comparten recursos a través de herramientas on line, mientras que un 37.50% lo hace algunas veces y un 15.83% nunca lo hace.

Con respecto al ítem 7 se encontró que un 62.50% de los estudiantes siempre se conectan y colaboran con otros a través de herramientas digitales, además un 18.33% casi nunca lo hace y un 19.17% siempre la hace. Sin embargo, para el ítem 8 se obtuvo que la mayoría de lo educandos, un 77.50% nunca interactúa y participa en comunidades y redes, un 15% siempre lo hace y el resto, un 7.50% lo hace sólo algunas veces.

Seguidamente se muestra la figura 3 con el gráfico 3, y los porcentajes de respuesta para los ítems correspondiente a la dimensión: Creación de contenido digital.

Figura 3

Porcentajes de respuestas de ítems de la dimensión 3



Fuente: Elaboración propia.

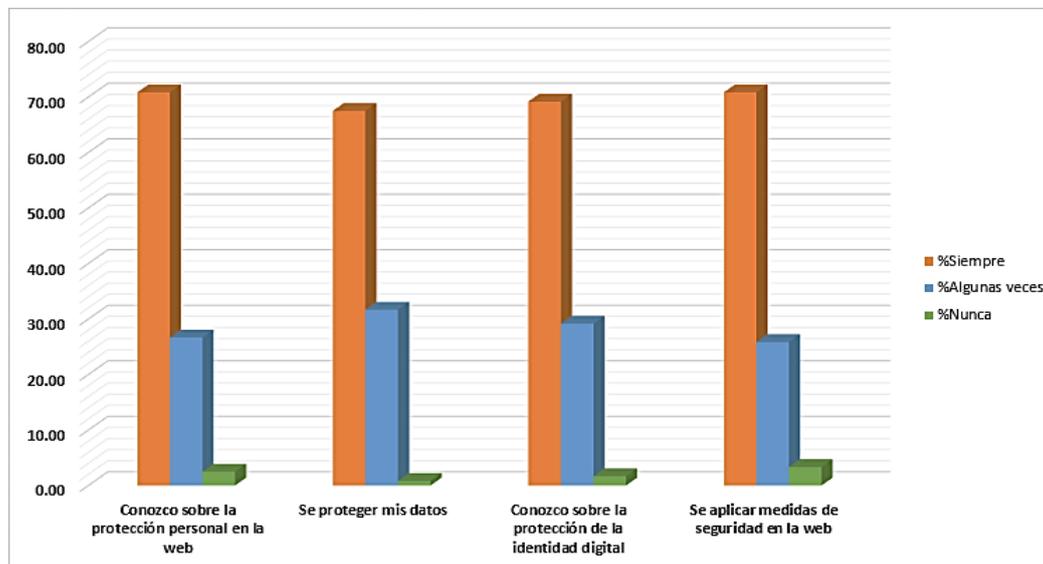
Tal como se evidencia en la figura 3 y la tabla 1, para el ítem 9 se observa que la mayoría de los aprendices participantes de la investigación, un 75%, nunca crean y editan nuevos contenidos (desde textos hasta imágenes y vídeos), mientras que un 15% siempre lo hace y un 10% algunas veces lo hace. Para el ítem 10 se tiene que la mayoría de los aprendices opinó, en un 79.17% que nunca realizan producciones artísticas digitales, contenidos multimedia y programación, mientras que un 12.50% siempre lo hace y un 8.33% lo hace sólo algunas veces.

Con relación al ítem 11 se encontró que un 29.17% de los estudiantes siempre conocen la aplicación de los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso, además, en su mayoría, un 37.50% algunas veces lo hace y un 33.33% nunca la hace. A continuación,

se muestra la figura 4, con los porcentajes de respuesta para los ítems correspondiente a la dimensión: Seguridad.

Figura 4

Porcentajes de respuestas de ítems de la dimensión 4



Fuente: Elaboración propia.

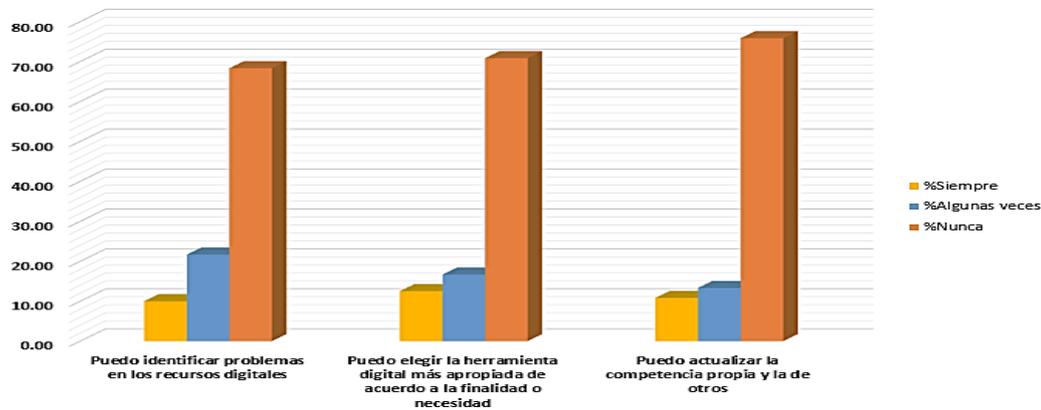
En la figura 4 y la tabla 1, se evidencian los porcentajes de las respuestas de los estudiantes al ítem 12, al respecto, la mayoría de ellos, un 70.83%, expresaron que siempre, conocen sobre la protección personal en la web; además, en el gráfico 4 se muestra que un 26.67% algunas veces lo hace y un 2.50% nunca lo hace; para el ítem 13 se obtuvo que la mayoría opinó en un 67.50% que siempre sabe cómo proteger sus datos, mientras que un 31.67% algunas veces sabe cómo hacerlo y un 0.83% nunca lo sabe.

Según la figura 4, para el ítem 14, un 69.17% de los encuestados, siempre conoce sobre la protección de la identidad digital; además un 29.17% algunas veces lo reconoce y un 1.67% nunca lo hace. De forma similar, para el ítem 15, la mayoría de los aprendices, un 70.83% opinó que siempre sabe aplicar medida de seguridad en la web, un 25,83% algunas veces lo hace y un 3.33% nunca saben.

A continuación, se presenta la figura 5 con los porcentajes de respuesta para los ítems correspondiente a la dimensión: Resolución de problemas.

Figura 5

Porcentajes de respuestas de ítems de la dimensión 5



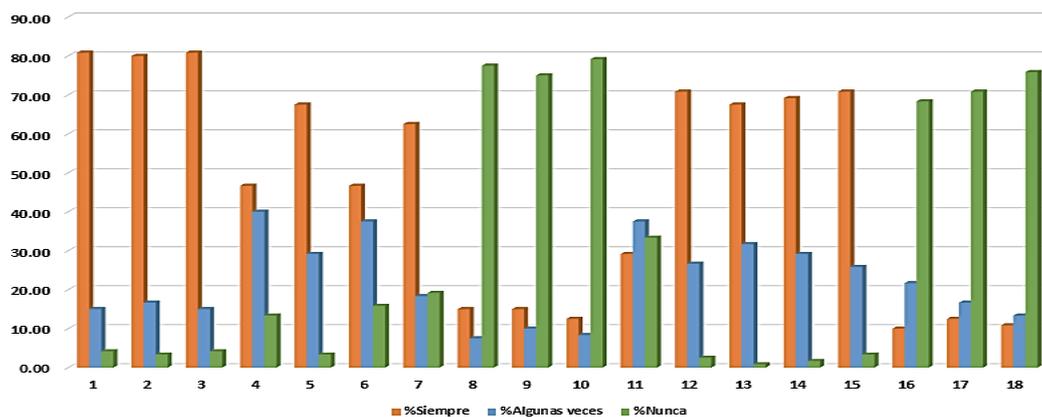
Fuente: Elaboración propia.

Como se evidencia en la figura 5, y en la tabla 1, para el ítem 16, la mayoría de los estudiantes, en un 68.33%, manifestaron que nunca pueden identificar problemas en los recursos digitales; también, en el gráfico 5 se observa que un 21.67% algunas veces lo hace y un 12.50% siempre lo hace.

Para el ítem 17, la mayoría de las repuestas de los estudiantes, un 70.83% expresó que nunca puede elegir la herramienta digital más apropiada de acuerdo con la finalidad o necesidad, así un 16.17 algunas veces lo hace y un 12.50% siempre lo hace. Con relación al ítem 18, se obtuvo que un 75,83% de lo encuestados nunca puede actualizar la competencia propia y la de otros, un 13.33% algunas veces lo hace y un 10.83% siempre puede. Seguidamente se presenta la figura 6 con el resumen del porcentaje de respuestas agrupadas con los ítems de todas las dimensiones.

Figura 6

Resumen de las competencias informacionales y digitales de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se evidencia en la figura 6, estos estudiantes poseen altas habilidades para localizar fácilmente la información, recuperar la información localizada, almacenar información digital, comunicarse en entornos digitales, conectarse y colaborar con otros a través de herramientas digitales, su protección personal en la web, proteger sus datos, proteger su identidad digital, y, aplicar medidas de seguridad en la web.

Sin embargo, evidencian pocas habilidades para interactuar y participar en comunidades y redes; para crear y editar nuevos contenidos (desde textos hasta imágenes y vídeos), para realizar producciones artísticas digitales, contenidos multimedia y programación, así como para: identificar problemas en los recursos digitales, elegir la herramienta digital más apropiada de acuerdo con la finalidad o necesidad, ni actualizar la competencia propia y la de otros.

Esto es, los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, mostraron tener altas habilidades relacionadas con la información y la seguridad; habilidades medias de comunicación y colaboración; así como, pocas habilidades para la creación de contenido digital; y, para la resolución de problemas.

Según los resultados presentados anteriormente, se tiene con relación a la primera dimensión: Información, que la mayoría de los estudiantes poseen altas habilidades para localizar fácilmente la información, recuperar la información localizada, almacenar información digital, debido a que el porcentaje de respuestas en la alternativa siempre es mayor al 66.66%, de hecho, se observa que oscila entre el 80% y el 80.83% para estos tres ítems; resultados similares se muestran en la investigación de Gutiérrez et al. (2018).

También se coinciden con los resultados obtenidos por López-Gil & García (2020), quienes encontraron en su investigación que “los estudiantes universitarios se auto perciben, en general, con un nivel avanzado en los procesos de navegación, búsqueda y filtro de información, así como en su almacenamiento y recuperación” (p. 62).

Los resultados de la primera dimensión: Información, difieren de los mostrados por Pascual et al. (2019), quienes encontraron que los estudiantes participantes de su investigación obtuvieron un promedio en la subcompetencia: Acceso a la Información de 3.3 lo que equivale a un nivel medio.

Con relación a la dimensión: seguridad se tiene que los resultados indicaron que estos estudiantes poseen una alta competencia en estos temas, en contraposición a los resultados de Avitia & Uriarte (2017), quienes consiguieron en su investigación que los estudiantes evaluados se perciben habituados a realizar la acción con un nivel medio de habilidad digital, estando en básica de seguridad informática de cerrar sesiones y borrar historiales en los equipos de cómputo.

Sin embargo, para la dimensión seguridad, los resultados coinciden con los de López-Gil & García (2020), quienes encontraron que “los estudiantes se auto perciben con mayores niveles de competencia en aspectos como la protección de los dispositivos y los contenidos” (p. 65). También coinciden con los resultados encontrados por Rentería (2021), quien mostró una media de 7.2 (DS = 1.34), con un mínimo de 4.6 y un máximo de 9.5.

Los resultados de la dimensión: seguridad, también coinciden con los evidenciados por Pascual et al. (2019), quienes encontraron que los estudiantes participantes de su investigación obtuvieron un promedio en la subcompetencia: Seguridad de 3.8 lo cual equivale a un nivel alto.

Para las tercera y quinta dimensión: creación de contenido y resolución de problemas se tiene que los resultados concuerdan con los de González et al. (2018), quienes encontraron los valores más bajos en estas áreas. También se coincide con los resultados de Rentería (2021), quien encontró en las áreas de Creación de contenidos, Información y Comunicación, los valores medios más bajos. Por su parte, Cabezas et al. (2017) también encontraron bajos resultados en el conocimiento del manejo de herramientas para la edición de contenido, sobre todo en lo relacionado con imagen y sonido.

Con relación a la creación de contenidos digitales, los resultados de esta investigación son contrarios a los de López-Gil & García (2020), quienes encontraron que estos estudiantes “se autoperciben con un mayor dominio en la creación y reelaboración o edición de contenidos digitales. Se identifica una percepción de nivel intermedio en el respeto de los derechos de autor o de reconocimiento de las licencias de uso” (p. 64).

Los resultados de la dimensión: creación de contenidos digitales, difieren de los mostrados por Pascual et al. (2019), quienes encontraron que los estudiantes participantes de su investigación obtuvieron un promedio en la subcompetencia: Creación de Contenidos es de 3.3, lo cual equivale a un nivel medio.

Para la dimensión resolución de problemas se encontró que los resultados también son contrarios a los de López-Gil & García (2020), quienes encontraron que estos estudiantes “se autoperciben en un nivel avanzado para resolver problemas con las herramientas básicas, al considerarlas de manejo cotidiano” (p. 66).

Los resultados de la dimensión: resolución de problemas, difieren de los mostrados por Pascual et al. (2019), quienes encontraron que los estudiantes participantes de su investigación obtuvieron un promedio en la subcompetencia: Resolución de Problemas es de 3,3 lo cual equivale a un nivel medio.

En concordancia con los planteamientos de Area (2014) se tiene que es necesario a nivel de la educación superior ecuatoriana:

Incorporar y entender la alfabetización no sólo en lectoescritura, sino también en el desarrollo de competencias audiovisuales, digitales e informacionales. Esto significa formar al alumnado para que pueda reconstruir y dar significado a la multitud de información que obtiene extraescolarmente en las múltiples tecnologías digitales de la sociedad del siglo XXI y desarrollar las competencias para utilizar y expresarse de forma inteligente, crítica y ética. (p. 29)

Conclusiones

En esta investigación se identificaron las competencias informacionales y digitales de los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil. Esto conllevó a responder la interrogante formulada en esta investigación: ¿Cuáles son las competencias informacionales y digitales de los estudiantes de la carrera de Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil? Al respecto se concluye lo siguiente:

- Los estudiantes poseen competencias altas para el manejo de la información y seguridad.
- Evidenciaron habilidades medias de comunicación y colaboración.
- Poseen pocas habilidades para la Creación de contenido digital y la Resolución de problemas.
- Las competencias informacionales y digitales constituyen un elemento importante a ser considerado como parte de la formación de los futuros profesionales de todas las carreras.
- Se recomienda generar y aplicar estrategias didácticas dirigidas al desarrollo de las habilidades relacionadas con la participación en comunidades y redes; creación y edición de nuevos contenidos, realización de producciones artísticas digitales, contenidos multimedia y programación, e identificación de problemas en los recursos digitales.
- Es necesario discurrir en el carácter multimodal de la alfabetización; esto es, el proceso de alfabetización informacional y digital debe enfocarse en el desarrollo de competencias en distintos lenguajes y medios, y además iniciar con las experiencias culturales que el estudiantado posee. También planificar el proceso y actividades de esta alfabetización como una labor integrada y transversal dentro del curriculum y en todas las asignaturas de la carrera en Literatura y en otras de la Universidad de Guayaquil. (Area, 2014)
- Es importante indagar sobre estas competencias por parte de los docentes de esta carrera, que involucre una revisión de las estrategias utilizadas para la alfabetización informacional y digital, así como su lógica de los procesos de gestión del conocimiento.

- En concordancia con los planteamientos de Prendes et al. (2018), es imperante tener en cuenta que el plan de estudio de la carrera en Literatura considere la competencia digital necesaria para abordar una titulación desde un enfoque más tecnológico, lo cual incide en la toma de decisiones para el diseño de las actividades educativas y su organización.

Referencias Bibliográficas

- Anampa, M. (2021). *Competencia digital y alfabetización informacional en estudiantes de cuarto de primaria de la institución educativa N° 7027 Surquillo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64060>
- Area, M. (2010). ¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior? *RUSC, Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 7(2) <http://rusc.uoc.edu/rusc/ca/index.php/rusc/article/download/v7n2-area/976-1011-1-PB.pdf>
- Area, M. (2014). La alfabetización digital y la formación de la ciudadanía del siglo XXI. *Revista Integra Educativa*, 7(3), 21-33. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432014000300002&lng=es&nrm=iso
- Area, M., & Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista española de documentación científica*, (Monográfico), 46-74. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/744/825>
- Armijos, K. & Clerque, S. (2021). Alfabetización informacional para el desarrollo de competencias digitales en Educación Básica Media. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 128-154. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8019921>
- Avitia, P., & Uriarte, I. (2017). Evaluación de la habilidad digital de los estudiantes universitarios: estado de ingreso y potencial educativo. *EduTec: revista electrónica de tecnología educativa*, (61). <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/207286>
- Cabezas, M., Casillas, M., Sanches-Ferreira & Teixeira, F (2017) ¿Condicionan el Género y la Edad el Nivel de competencia Digital? Un estudio con Estudiantes Universitarios. *Fonseca, Journal of Communication*, 15, 109-125. <http://digital.casalini.it/10.14201/fjc201715109125>

- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Editorial Aguilar.
- Cienfuegos, M. & Cienfuegos, A. (2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 15-36. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200015&lng=es&tlng=es
- De Pablos, J. (2010). Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 7(2), 1-16 <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-de-pablos/v7n2-de-pablos>
- Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- González, V., Román, M. & Prendes, M. (2018). Formación en competencias digitales para estudiantes universitarios basada en el modelo DigComp. *Eduotec. Revista electrónica de tecnología educativa*, (65), 1-15. DOI: <dx.doi.org/10.21556/edutec.2018.65.1119>
- Gutiérrez, F. & Leguizamón, M. (2021). Alfabetización Informacional: una vía de acceso a la información confiable. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23 (36), 161-181. <https://doi.org/10.19053/01227238.11620>
- Gutiérrez, I., Román, M. & Sánchez, M. (2018). Estrategias para la comunicación y el trabajo colaborativo en red de los estudiantes universitarios. *Revista Comunicar*, 54, 91-100. DOI: 10.3916/C54-2018-09
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. McGraw-Hill Education.
- Herrera-Aguilar, M., Medina-Aguilar, G., & Martínez-Musiño, C. (2015). La alfabetización informacional y la alfabetización digital en estudiantes de Comunicación: El caso de la Universidad Autónoma de Querétaro. En S. Rivera et al. (Eds.), *Claves para la comprensión de la cultura digital* (pp. 11-41). Universidad Autónoma de Querétaro. <http://eprints.rclis.org/28715/>
- Hobbs, R. (2011). Empowering learners with digital literacy and media literacy. *Knowledge Quest*, 39(5), 13-17. <https://www.proquest.com/docview/869882726?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

- López-Gil, K. & García, M. (2020). Desarrollo de competencias digitales de estudiantes universitarios en contextos informales de aprendizaje. *Educatio siglo XXI*, 38(1), 53-78. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.413141>
- Palella, S. & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Tercera edición. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pascual, M., Ortega, J., Pérez, M. & Fombona, J. (2019). Competencias Digitales en los Estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria. El caso de tres Universidades Españolas. *Form. Univ.*, 12(6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600141>
- Pineda, C., Hennig, C., Segovia, Y., Díaz, D., Sánchez, M., Otero, M., & Rees, G. (2012). Alfabetización informacional en la educación superior virtual: logros y desafíos. *Información, cultura y sociedad*, (26), 83-104. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n26/n26a05.pdf>
- Prendes, M., Gutiérrez, I & Martínez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia*, 56. <https://revistas.um.es/red/article/view/321591>
- Prensky, M. (2001). Nativos digitales, inmigrantes digitales. *On the Horizon*, 9(5). <https://doi.org/10.1108/10748120110424843>
- Rentería, H. (2021). Competencias Digitales de los Estudiantes Universitarios en Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(11), 788-807. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219369>
- Schmidt, S. (2006). *Competencias, habilidades cognitivas, destrezas prácticas y actitudes definiciones y desarrollo*. <https://www.academia.edu/download/54821960/definicion-comphabdestrezas.pdf>.
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Tobón, S. (2008). *Gestión curricular y ciclos propedéuticos*. ECOE.
- Uribe-Tirado, A. (2010). La Alfabetización Informacional en la Universidad. Descripción y categorización según los niveles de integración de Alfin. Caso Universidad de Antioquia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 33(1), 31-83. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2401208>

- Valderrama, F. & González, M. (2021). Alfabetización Informacional: una vía de acceso a la información confiable. *Revista historia de la educación latinoamericana*, 23(36), 161-181.
<https://www.redalyc.org/journal/869/86969306008/86969306008.pdf>.
- Valverde-Crespo, D., Pro-Bueno, A., & González-Sánchez, J. (2018). La competencia informacional-digital en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias en la educación secundaria obligatoria actual: una revisión teórica. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 15(2).
<http://hdl.handle.net/10498/20752>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.



Indexaciones

